

Erasmus+

IES El Picarral

- Erasmus+
- Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
- Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
- Movilidad de Estudiantes y Personal
- Movilidad de personal de Educación Escolar
- Convocatoria 2018
- Turno 1
- Número del convenio de subvención 2018-1-ES01-KA101-049797
- Tipo de informe Final
- Date of submission 29/10/2019

Juan Pedro Serrano Sánchez
Nombre del representante legal:

| | |
|------------------------|-------------|
| Main content: | Report Form |
| Number of attachments: | 1 |

Información general

El formulario del informe generado por Mobility Tool+ contiene las siguientes secciones principales:

- Información general
- Contexto: esta sección facilita información general sobre su proyecto;
- Resumen del proyecto
- Resumen de las organizaciones participantes
- Implementación del proyecto
- Gestión del proyecto
- Actividades
- Resultados del aprendizaje e impacto
- Difusión de los resultados del proyecto
- Presupuesto
- Conclusiones
- Anexos: Adjunta la documentación adicional obligatoria para completar el informe;

Para facilitarles la redacción del informe final, varias partes del formulario están precumplimentadas con la información introducida previamente en Mobility Tool+.

1. Contexto

esta sección facilita información general sobre su proyecto;

| | |
|--|--|
| Programa | Erasmus + |
| Acción clave | Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1) |
| Acción | Movilidad de Estudiantes y Personal |
| Tipo de acción | Movilidad de personal de Educación Escolar |
| Convocatoria | 2018 |
| Tipo de informe | Final |
| Idioma utilizado para cumplimentar el formulario | ES |

1.1. Identificación del proyecto

| | |
|--|--------------------------------------|
| Número del convenio de subvención | 2018-1-ES01-KA101-049797 |
| Título del proyecto | Trabajamos juntos, aprendemos juntos |
| Acrónimo del proyecto | |
| Fecha de inicio del proyecto (dd-mm-aaaa) | 01/09/2018 |
| Fecha de finalización del proyecto (dd-mm-aaaa) | 31/08/2019 |
| Duración total del proyecto (meses) | 12 |
| Nombre legal completo de la organización beneficiaria (caracteres latinos) | IES El Picarral |

1.2. Agencia Nacional de la organización beneficiaria

| | |
|----------------|---|
| Identificación | Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) |
|----------------|---|

Para más información sobre las Agencias Nacionales Erasmus+, consulte la siguiente página:

https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact_en

2. Resumen del proyecto

Facilite un breve resumen de su proyecto tras su finalización. Los principales elementos que deben mencionarse son: contexto/antecedentes del proyecto; objetivos; número, tipo y perfil de participantes; descripción de las actividades llevadas a cabo; resultados e impacto conseguidos; beneficios a más largo plazo si son relevantes.

Recuerde que esta sección (o parte de ella) puede ser utilizada por la Comisión Europea, la Agencia Ejecutiva o las Agencias Nacionales en sus publicaciones o para informar sobre proyectos finalizados. Esta sección quedará también registrada en la Plataforma de Difusión Erasmus+ (ver Anexo II de la Guía del Programa sobre las normas de difusión).

Facilite una información concisa y clara.

El IES El Picarral es un instituto de enseñanza secundaria de reciente creación y cuyos principios son la inclusión, la participación de toda la comunidad educativa y la innovación. Esta última se desarrolla a partir de metodologías activas para el aprendizaje, el desarrollo de un currículo competencial y del uso de materiales en soporte digital. Nuestro Proyecto Educativo es muy ambicioso y por esta razón, y por encontrarnos aún en fase de consolidación, necesitamos del ejemplo de otros centros, socios de acogida, en los que también se desarrolle un curriculum innovador y de los que podamos aprender a través de la observación directa en moviidades de job shadowing. Además, una de las características de nuestro centro es el desarrollo de la enseñanza bilingüe en inglés y en francés. Por esta razón, hemos planteado acciones formativas en forma de curso estructurado sobre esta temática y sobre la gestión de la organización escolar de secciones bilingües. Un último aspecto, no menos importante, es del desarrollo de la internacionalización de la educación. Consideramos fundamental la puesta en marcha de asociaciones estratégicas entre el alumnado de nuestro centro y el de otros países. Esperamos desarrollar este aspecto en posteriores convocatorias de erasmus+ por lo que intentaremos establecer contactos para este ámbito a lo largo de la ejecución de este proyecto de la convocatoria 2018.

Traduzca el resumen al inglés.

The IES El Picarral is a recently founded Secondary School and its principles are inclusivity, participation of educative community as a whole and innovation. Innovation is understood and applied as a combination of active learning methodologies, development of a competential curriculum and use of digital materials and platforms. Our Educative Project is ambitious and we still are in a consolidation stage. For these reasons, we need other host educative institutions with experience in the application of similar principles to learn from their skills and problems through direct observation. This is only possible in the framework of job shadowing and mobility. On top of that, one of the features of our institution is the incorporation of bilingual learning both in English and in French. For this reason, we have planned our attendance to formative actions focussed on bilingual teaching and its management. Finally, we consider of paramount importance the internationalisation of education through linking between our students and their peers in other European countries. We intend to develop this point by participating in future Erasmus+ Calls. It is, therefore, capital, to initiate the linking with other international institutions in the framework of the present 2018 Erasmus+ Call.

3. Resumen de las organizaciones participantes

| Función de la organización | PIC de la organización | Nombre de la organización | País de la organización | Tipo de organización |
|----------------------------|------------------------|--|-------------------------|---|
| Beneficiario | 908204114 | IES El Picarral | España | Escuela / Instituto / Centro Educativo - Educación general (nivel secundario) |
| Socio | 948157929 | Hrvatska udruga pripovjedaca 'Pricalica' | Croacia | Organización / asociación / empresa social no gubernamental |
| Socio | 913825846 | Vildbjerg Skole | Dinamarca | Escuela / Instituto / Centro Educativo - Educación general (nivel secundario) |
| Socio | 899016080 | Savonlinnan taidelukio | Finlandia | Otros |
| Socio | 943674007 | CAVILAM - Alliance française | Francia | Escuela / Instituto / Centro de Educación - Educación de Personas Adultas |
| Socio | 899532605 | Libre Ecole Steiner | Francia | Otros |
| Socio | 946680425 | Languages a la carte Ltd | Reino Unido | Empresas de tamaño pequeño y mediano |

Número total de organizaciones participantes: 7

4. Implementación del proyecto

¿En qué medida se han alcanzado los objetivos del Plan de Desarrollo Europeo? ¿Cómo se han logrado? Facilite también comentarios sobre los objetivos que no se hayan alcanzado y describa los logros que hayan superado las previsiones iniciales.

1. Competencias lingüísticas:

OBJETIVO: Mejorar las competencias lingüísticas del profesorado participante en el proyecto, especialmente en las lenguas extranjeras estudiadas en el centro, inglés y francés.

Este objetivo se ha alcanzado satisfactoriamente. Para su consecución, se han realizado dos movilidades en forma de cursos estructurados. Uno en Francia y otro en Edimburgo. El primero de ellos atendía precisamente cuestiones metodológicas sobre el uso de dispositivos móviles en la enseñanza del francés como lengua extranjera. El segundo, Enhanced English Skills course, se centraba exclusivamente en la mejora de las ciencias lingüísticas.

2. Métodos de enseñanza:

OBJETIVO: Recibir formación en nuevas metodologías para la enseñanza: Flipped Classroom, Design Thinking, Aprendizaje Basado en Proyectos, Trabajo Cooperativo, Gamificación, Aprendizaje Basado en el Pensamiento, Inteligencias múltiples.

Objetivo alcanzado parcialmente. Se ha realizado un curso estructurado, "Intégrer les outils numériques en classe", directamente relacionado con las nuevas metodologías para la enseñanza. Además, durante la movilidad a la Vildbjerg Skole de Dinamarca se pudo observar la aplicación didáctica de Lego así como la aplicación de la técnica de mapas mentales para fijar contenidos a relacionar distintas materias entre sí.

Por otro lado la visita a la escuela Steiner Verrières en Francia supuso una intensa formación en pedagogía Waldorf. Metodologías activas del aprendizaje y su puesta en práctica: Sin libros y sin tabletas, trabajo con cuadernos realizados por el alumnado. Clases transversales y activas, uniendo varias materias y aportando materiales manipulativos. Importancia dada a lo artístico. Esta experiencia ha servido de contrapartida a la tendencia actual de relacionar innovación con aplicación de tecnologías y soportes digitales en el aula.

3. Organización de la docencia y del aprendizaje:

OBJETIVO: Mejorar las competencias de organización de la docencia y del aprendizaje, especialmente en aquellos aspectos relacionados con el propio trabajo cooperativo del profesorado y con el uso de la evaluación (del alumnado pero también del profesorado y de la comunidad educativa) como herramienta informativa y de diagnóstico de: el proceso de aprendizaje, la equidad e inclusión en nuestra organización y el clima de convivencia e inclusión en el centro educativo.

Varios aspectos de nuestras movilidades de job shadowing han contribuido a la consecución de este objetivo: las observaciones realizadas en Dinamarca y Finlandia aportan varias conclusiones en común: la base de su sistema educativo es la confianza en el rol que desempeñan los distintos miembros de la comunidad educativa; tanto las familias como el gobierno dan un gran apoyo a la labor educativa; el alumnado es tratado para que desarrolle su autonomía y sentido de la responsabilidad. La educación tiene una importancia fundamental en el desarrollo de dichas sociedades y así se refleja a nivel institucional y de recursos, tanto humanos como materiales. Además se desarrolla un alto sentido democrático y participativo dentro de las propias instituciones escolares.

La evaluación es otra pieza fundamental: tanto en Dinamarca como en Finlandia aparece muy tarde en el currículo escolar (12 años en Finlandia y 15 en Dinamarca), con lo que no existe el fracaso escolar ni las repeticiones de curso, lo que conlleva una mayor autoconfianza y seguridad personal del alumnado.

4. Desarrollo de la internacionalización:

Estimular nuestra capacidad de operar a nivel internacional, especialmente en lo que se refiere a Europa. Se pondrán en marcha estrategias para el contacto y la cooperación con socios de otros países para la realización de proyectos conjuntos.

El curso "International collaboration and project management" en Holanda nos ha permitido adquirir una visión general de los programas europeos que existen y en los que nuestro centro puede participar. En segundo lugar, hemos aprendido cuáles son las herramientas más eficaces para iniciar un proyecto internacional y para encontrar socios potenciales con los que colaborar y establecer un intercambio de alumnos en un futuro. Se han establecido además posibles contactos para realizar dichos proyectos próximamente.

En caso de que haya sido relevante para su proyecto, ¿ha utilizado plataformas Erasmus+ (p.e. EPAL, School Education Gateway, eTwinning) para la preparación, la ejecución y las actividades posteriores de su proyecto?

Hemos utilizado principalmente School Education Gateway para encontrar cursos estructurados (Reino Unido y Holanda).

Hemos intentado utilizar eTwinning sin resultados satisfactorios.

Lo que sí ha sido muy útil ha sido la Plataforma de publicación de Proyectos Erasmus + para encontrar nuestro socio de acogida en Dinamarca.

Hemos encontrado los otros socios de acogida para nuestras movilidades de observación a través de contactos institucionales (coordinadores de programas europeos en la Administración Educativa aragonesa) y de contactos particulares.

¿Cómo han contribuido al desarrollo del proyecto las organizaciones participantes? ¿Qué experiencia y competencias han aportado en el proyecto?

Organizaciones participantes:

1. En el caso de cursos estructurados, se han realizado las actividades formativas especificadas en sus programas.
2. En el caso de socios de acogida en movilidades de job shadowing:
 - Dinamarca: 4 días de visitas a las actividades educativas de la Vildbjerg Skole (escuela pública de 3 a 17 años). Asistiendo a clases de diferentes materias y niveles educativos. Además se facilitó la visita un día a la Real Skole de Viborg (escuela privada de 3 a 17 años bilingüe en inglés). El socio de acogida principal, Vildbjerg Skole, es un centro con experiencia previa en proyectos Erasmus+, de hecho colabora con otro proyecto junto a otro centro español. El programa de actividades fue facilitado a nuestras compañeras participantes con varias semanas de antelación, de manera que se pudo ajustar al máximo en función de nuestros intereses.
 - Finlandia: 4 días de visitas a las actividades lectivas de la Savonlinna Taidelukio (Centro de Bachillerato de Artes, de 16 años en adelante). Asistiendo a clases de diferentes materias, niveles y enseñanzas (tanto de Artes Plásticas como de Música), incluyendo en su programa la asistencia a actividades extraescolares fuera del centro y a reuniones de profesores. Además se facilitó la visita a la Taivisalon Kuolo (escuela comprensiva, alumnado de 6 a 16 años) donde pudimos conocer más de cerca el funcionamiento de la etapa de Educación Secundaria. La organización de acogida principal, Savonlinna Taidelukio no tenía experiencia previa en proyectos Erasmus+ sin embargo, disponibilidad, facilidades, organización y trato dispensado fueron inmejorables.
 - Francia: 5 días de asistencia a las actividades lectivas de l'Ecole steiner verrieres le buisson. Clases magistrales, talleres, claustros, reuniones de profesorado... Tampoco esta organización tenía experiencia previa en proyectos Erasmus+ pero todo el claustro contribuyó al bienestar de nuestra compañera participante.

¿Cómo se ha llevado a cabo la comunicación y la cooperación entre las organizaciones participantes?

Fundamentalmente por correo electrónico.

¿Cómo ha elegido a los socios de acogida?

- Dinamarca: realizamos una búsqueda por país en la Plataforma de proyectos Erasmus+. Contactamos con una organización española que colaboraba previamente con la Vildbjer Skole.
- Finlandia: a través del contacto de una coordinadora de proyectos Erasmus+ en Kuopio facilitado por una asesora de la Dirección General de Innovación del Departamento de Educación de Aragón.
- Francia: A través de contactos particulares.

5. Gestión del proyecto

¿Cómo han gestionado las organizaciones participantes los aspectos prácticos y logísticos (p. ej. viaje, alojamiento, seguro, seguridad y protección de los participantes, visados, permisos de trabajo, seguridad social, tutorización y ayuda, reuniones preparatorias con los socios, etc.)?

Las participantes han gestionado ellas mismas los principales aspectos de su movilidad: viaje y alojamiento. En el caso de cursos estructurados, también gestionaron el pago de las tasas de cada curso. Ellas mismas adelantaron el pago de estas cuestiones y luego el IES El Picarral les reembolsó el importe total de la ayuda (adelantando el centro el 20% que no nos había ingresado el SEPIE). Además, una vez establecido cada socio de acogida, fueron las propias participantes las que establecieron contacto con dichos socios y concretaron los detalles de las actividades a realizar en cada movilidad.
Por último, nuestra organización gestionó y contrató en todos los casos el seguro multiriesgo para cada movilidad a nombre de las participantes.

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión (p. ej. el establecimiento de los acuerdos con los socios o de los acuerdos de aprendizaje con los participantes, etc.) y por parte de quién?

Las participantes contactaron por correo electrónico en cada caso con los responsables de la organización de acogida (directores) como en el caso de la estancia formativa en Dinamarca. En otras ocasiones contactamos previamente con el coordinador del programa Erasmus +; en el caso de Finlandia, contactamos primero con un coordinador regional de proyectos que nos derivó al director del centro socio de acogida.
En dicho contacto se establecieron nuestras necesidades formativas y del ámbito de la internacionalización de nuestra organización para que pudieran organizar las actividades en el centro de acogida.

¿Cómo ha evaluado la medida en la que su proyecto ha producido los resultados previstos y alcanzado sus objetivos?

Hemos realizado los correspondientes informes de cada movilidad con los resultados obtenidos en función de los objetivos propuestos.

Describa cualquier problema o dificultad que haya encontrado durante el proyecto y las soluciones aplicadas.

El mayor problema observado es la inexperiencia en la gestión y coordinación de la ejecución en sí. Esta inexperiencia nos llevó a olvidar incluir las tasas de cursos en la solicitud del programa, por ejemplo. Además, fue bastante complicado encontrar los socios de acogida puesto que no teníamos ningún conocimiento previo de las plataformas en las que buscar y además no teníamos contactos personales con otras realidades educativas de otros países. Afortunadamente, esta inexperiencia se ha suplido con la profesionalidad y con la voluntariedad de las organizaciones que nos han acogido en sus centros.

Otra cuestión ha sido el ajustar el perfil de los centros a nuestras necesidades o a nuestras expectativas. Con nuestro desconocimiento de la realidad educativa de los países de acogida, y con la sensación previa que permea entre el profesorado español de inferioridad de nuestro sistema educativo, pudimos generar una expectativas algo elevadas en relación con la formación que íbamos a recibir en términos de nuevo currículo innovador y de metodologías. Una vez en los centros, sobre todo en la Vildbjerg Skole danesa y en la Savonlinna Taidelukio de Finlandia, observamos que el profesorado trabaja de manera bastante similar a como lo hace en nuestro país.
En el caso de la visita de nuestra compañera a la Steiner Waldorf Verrières Le Buisson, estaba más claro lo que se iba a observar a nivel metodológico y de actividades educativas y se ajustó a las expectativas previas; sin embargo, otros aspectos observados como el estrés del profesorado y el escaso acompañamiento a nuestra compañera en sus actividades, también nos sorprendieron.

¿Cómo se ha llevado a cabo la tutorización y el apoyo a los participantes durante su estancia formativa?

Ha habido un contacto constante con las participantes a través de redes sociales (whatsapp). Además, la comunicación ha sido telefónica cuando ha sido necesario.

¿Cuáles han sido los temas más relevantes abordados por su proyecto?(Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Mejora de la calidad y / o metodologías (incluy. Desarrollo escolar)

- Nuevo currículo innovador/método educativo/desarrollo de cursos de formación
- Enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras

Si los temas abordados son diferentes de los que indica la propuesta, explique por qué.

5.1. Preparación de los participantes

¿Qué tipo de preparación se ha proporcionado a los participantes (p. ej. relacionada con tareas específicas, intercultural, lingüística, prevención de riesgos, etc...)? ¿Quién ha facilitado dichas actividades de preparación? ¿Cómo se ha evaluado el grado de utilidad de dichas actividades de preparación? (Nota: para la preparación lingüística, indique la información en la sección siguiente).

Se ha facilitado cierta formación acerca de sociedad y las características del sistema educativo en las movilidades de job shadowing.

5.2. Preparación lingüística

¿Ha utilizado parte de la partida de "apoyo organizativo" para la preparación lingüística de los participantes involucrados en el proyecto?

No

6. Actividades
6.1. Descripción de las actividades

| Tipo de actividad | Número de participantes* | Número de acompañantes | Número total de participantes y acompañantes |
|---|--------------------------|------------------------|--|
| Aprendizaje por observación | 5 | 0 | 5 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | 0 | 3 |
| Total | 8 | 0 | 8 |

*Nota: los acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y son contabilizados separadamente.

Si procede, describa y explique cualquier cambio que se haya producido entre las actividades planificadas en fase de propuesta y las que se han realizado finalmente.

Ha habido, con respecto a la propuesta inicial dos cambios fundamentales:

1. En una de las movilizaciones a Francia, se ha cambiado la modalidad de job shadowing por la de un curso estructurado que es lo que se realizó finalmente. Las tasas de dicho curso se derivaron del apoyo organizativo.
2. Una de las movilizaciones era un curso específico sobre metodología de la enseñanza bilingüe en inglés en Reino Unido. Hubo dos cambios: en primer lugar se cambió el contenido del curso debido a un cambio en la participante. María del Carmen Domínguez fue baja del proyecto por motivos familiares y otra compañera profesora de inglés, María Jesús Borgoño Pascual la substituyó pero su objetivo formativo se encaminó al ámbito de la internacionalización educativa. El tema de su curso fue la realización de proyectos internacionales colaborativos (International collaboration and project management). En las fechas en las que esta compañera podía asistir (julio) no encontró cursos sobre el tema que le interesaba pero sí lo encontró en Holanda así que también se cambió el país de destino sin que esto afectara a la franja de distancias.

6.2. Descripción de los flujos de movilidad

| Tipo de actividad | Flujo nº | País de envío | País de acogida | Duración calculada (días) | Duración de la interrupción (días) | Duración del periodo de movilidad (días) | Días de viaje | Duración no financiada (días) | Duración subvencionada (días) | Tramo de distancia | Número total de participantes* | del total | | Acompañantes |
|---|----------|---------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|--|---------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------------------|--|---------------------|--------------|
| | | | | | | | | | | | | Participantes con necesidades especiales | Personal no docente | |
| Aprendizaje por observación | 1 | España | Dinamarca | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 500 - 1999 km | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Aprendizaje por observación | 2 | España | Finlandia | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 2000 - 2999 km | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Aprendizaje por observación | 3 | España | Francia | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 1 | España | Francia | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------------|----|---|----|---|---|----|---------------|---|---|---|---|
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 2 | España | Países Bajos | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | España | Reino Unido | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 30 | 0 | 30 | 5 | 0 | 35 | | 8 | 0 | 0 | 0 |

*Nota: los acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y son contabilizados separadamente.

6.3. Descripción de los participantes

| Tipo de actividad | Número total de participantes* | del total | |
|---|--------------------------------|--|---------------------|
| | | Participantes con necesidades especiales | Personal no docente |
| Aprendizaje por observación | 5 | 0 | 0 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | 0 | 0 |
| Total | 8 | 0 | 0 |

*Nota: las personas acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y se excluyen del recuento.

6.4. Perfil de los participantes

Describa el entorno y el perfil de los participantes (edad, género, perfil profesional, área de estudios, etc...) que han sido involucrados en el proyecto y cómo se han seleccionado.

- María Blanca Domínguez Nonay: 46 años. Profesora de Música de Secundaria. Enseña Música en francés. Francés C1, inglés B2. Formación en didáctica de la Ed. Musical TIC en Educación Musical. Proyectos de innovación (globalización de las humanidades, aprendizaje por proyectos y cooperativo). Formadora en Música y TIC. Participante en congresos pedagógicos. NNFF: gestión de la organización escolar; el rol del profesor en las aulas del siglo XXI, metodologías activas para la enseñanza; cambio en los modelos de evaluación. Coordinadora del proyecto Erasmus+ 2018.
- Victoria González Gómez: 43 años. Profesora de Dibujo de Secundaria. Enseña en sección bilingüe en inglés. Arquitecta y Licenciada en Sociología. Máster en Urbanismo. Profesora en Escuelas de Arte durante 2 años, en la Universidad de Zaragoza y de Teruel durante 5 años. Inglés C1. Aprendizaje Basado en Proyectos, uso de las TIC como instrumento docente.
- María Pilar Domínguez Santarén: 52 años. Profesora de Inglés; Licenciada en Filología hispánica y filología inglesa. 10 años en adultos; 15 años en secundaria (3 en EEUU). Coordinadora de convivencia en centros. Formación en Neuroeducación, ABP, Aprendizaje cooperativo, uso de las TIC en idiomas, aprendizaje dialógico...
- Isabel García Lucía: Edad 49 años. Profesora de Tecnología. Ingeniera Industrial. Suficiencia Investigadora. Especialista en STEM, Robótica Educativa, Programación, TIC, ABP y Gamificación. Inglés B2, Francés B2, Alemán B1. Formación en FLE como DNL. 3 cursos impartiendo Technologie y TIC en secciones bilingües de Francés.
- Carmen Florentín Gimeno. 49 años. Profesora de Lengua y Literatura Castellana desde hace 20 años; DEA y Suficiencia Investigadora. Francés B2. Publicaciones en creación poética y crítica literaria. Experiencia en Adultos, Secundaria, Universidad, Español LE y Formación del Profesorado. Especialista en pedagogía Waldorf y metodologías para la innovación y la participación. Fundadora del grupo de renovación educativa RIES (Red de Innovación Educativa y Social).
- Beatriz Rodrigo Garza: 40 años. Licenciada en Historia del Arte y Licenciada en Antropología Social y Cultural. Máster en Educación y Nuevas Tecnologías. Inglés B-1.
- Mercedes Sanmartín Estop: 42 años. Licenciada en Filología Francesa. Profesora de Francés desde hace 18 años en Institutos de Enseñanza Secundaria y Escuelas de Idiomas. Francés C1, Catalán B2, Alemán B1. Formación en didáctica específica de FLE (francés lengua extranjera), incluyendo varios Comenius en Francia. Proyectos de innovación (Pido la Palabra, Poesía para llevar).
- María Jesús Borgoñó Pascual: Licenciada en Traducción e Interpretación (ING/FR > ESP). Profesora de inglés lengua extranjera en secundaria, bachillerato y diversos ciclos formativos en institutos, Escuela de Arte y

Escuela de Hostelería y Turismo de Aragón.

La selección se realizó inicialmente del siguiente modo: información en una sesión ordinaria de un claustro de profesores de los objetivos del programa Erasmus+ e invitación al claustro a participar en la solicitud del proyecto y en el desarrollo del mismo. Después, cada uno de los participantes manifestó su deseo de participar y se han agrupado sus necesidades formativas según las diferentes acciones de movilidad docente. En el caso de las bajas de la propuesta inicial, se hicieron públicas las vacantes y se ofertaron al claustro del curso 2018-19. Ciertas personas manifestaron su interés y se comprobó que su perfil profesional y docente encajaba con las necesidades formativas expresadas en dicha propuesta.

6.5. Género

| Tipo de actividad | Femenino | Masculino | No definido |
|---|----------|-----------|-------------|
| Aprendizaje por observación | 5 | 0 | 0 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | 0 | 0 |
| Total | 8 | 0 | 0 |

*Nota: las personas acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y se excluyen del recuento.

6.6. Participantes por país de las organizaciones de acogida

| Tipo de actividad | País de la organización de acogida | Número de participantes* |
|---|------------------------------------|--------------------------|
| Aprendizaje por observación | Dinamarca | 2 |
| Aprendizaje por observación | Finlandia | 2 |
| Aprendizaje por observación | Francia | 1 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Francia | 1 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Países Bajos | 1 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Reino Unido | 1 |
| | Total | 8 |

*Nota: las personas acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y se excluyen del recuento.

6.7. Comentarios de los participantes

Facilite un resumen de las respuestas de los participantes, así como cualquier aspecto de mejora y problemas encontrados.

1. M^a Pilar Domínguez and Isabel García - Vildbjerg Skole y Viborg Skole - Dinamarca 1-5 Abril 2019. Estancia en modo job shadowing. En este país, la educación tiene una importancia fundamental y así se refleja a nivel institucional y de recursos, tanto humanos como materiales. Tanto las familias como el gobierno dan un gran apoyo a la labor educativa, y eso repercute positivamente en la actitud del alumnado frente al proceso de aprendizaje. Destacar cómo influyen los espacios educativos en el bienestar del alumnado y su motivación: sentimiento de acogida, libertad de movimientos, espacios para la reflexión y el trabajo en equipo, entre otros, así como para la socialización. Observamos también la importancia de los descansos, el aprendizaje con el cuerpo y los juegos de socialización. Hemos visto cómo la aplicación de la técnica de mapas mentales ayuda a los alumnos a fijar contenidos y a relacionar distintas materias. El hecho de no tener exámenes hasta tercero de la ESO, respetando el ritmo de maduración de cada alumno, nos ha hecho reflexionar profundamente sobre el sistema de evaluación español y su impacto demoledor en el fracaso escolar.
2. Blanca Domínguez y Victoria González - Savonlinna - Finlandia. Estancia en modo job shadowing. 6-10 Mayo 2019. Savonlinna Taidelukio (Bachillerato de Arte, + 16 años) y Taivisalon kuolo (escuela comprensiva de 6 a 16). La educación en Finlandia es una cuestión prioritaria a nivel de toda la sociedad. Los recursos empleados son muchos, tanto materiales como humanos. La visita a Taidelukio, siendo profesoras de Música y de Dibujo, fue muy enriquecedora en cuanto a metodología, actividades y contacto con las personas. En este centro la base es la confianza en el alumnado y el desarrollo de su autonomía. Las actividades son creativas y la organización de los espacios interesante, con distintas áreas en cada aula y zonas de esparcimiento y exposición. La secundaria: la organización de las aulas con distintos espacios y funciones, y del profesorado. La presencia constante de un auxiliar en los grupos inclusivos, el seguimiento del alumnado con dificultades, los descansos de 15' cada hora, los espacios interiores para los alumnos. Trabajan tanto en grupo grande, como pequeño o de modo individual. En algunas clases el móvil se usa para trabajar y en otras se deja en una caja al entrar en clase. La tablet es gratuita. Hasta los 12 años calificaciones cualitativas, no numéricas. Hay una única evaluación tras el bachillerato. Lo que incide en los resultados de su aprendizaje.
3. Carmen Florentín école Steiner de Verrières-le-Buisson 20-25 Mayo 2019. Destaca el apoyo de las familias al proyecto educativo del centro, las metodologías activas del aprendizaje y a su puesta en práctica: Sin libros y sin tabletas, con cuadernos realizados por el alumnado. La estancia en el centro ha conducido a la reflexión sobre la convivencia en un centro educativo y en el aula: normas y límites. Medidas preventivas del acoso escolar (cercanía del profesorado al alumnado) y a la observación de un centro innovador, de sus aciertos al acoger a todo tipo de alumnado y de sus dificultades en un sistema educativo, el francés, muy conservador y disciplinario. También se valoran las nuevas formas de evaluación: autoevaluación y coevaluación, nuevos espacios de evaluación, el escenario, las muestras pedagógicas trimestrales y nuevas miradas: los compañeros más pequeños, los mayores, las familias.
4. Beatriz Rodrigo - Inlingua Edinburgh curso. Edimburgo (Reino Unido). 24-31 de mayo de 2019. One-week Erasmus+ Enhanced English skills course. Se realiza un curso de una semana para mejorar las habilidades en el uso del idioma inglés. El curso tiene una duración de 30 horas en las que se mejoran las competencias en dicha lengua.
5. María Jesús Borgoñó - Curso "International Collaboration and Project Management"- Amsterdam - Países Bajos: 7 al 13 julio. Aunque una semana es un tiempo breve para dominar plataformas como E-Twinning, el hecho de aprender lo básico y de escuchar las experiencias de otros participantes y del director del curso animan a poner en práctica las nuestras. Lograríamos fomentar la internacionalización del centro, en una primera etapa de manera virtual, pero los alumnos ya estarían receptivos a una colaboración con estudiantes de otros países y a utilizar las lenguas extranjeras. Lo más sorprendente ha sido volver con los contactos de unos posibles socios interesados en realizar algún tipo de proyecto con nuestro centro.
6. Mercedes Sanmartín - Curso de formación - Vichy - Francia .1 al 5 de julio. Todos los conocimientos adquiridos han sido puestos a disposición de la comunidad educativa a través de nuestra página web. Además, en próximas reuniones de departamento de francés, se divulgarán, analizarán y estudiarán para que las herramientas y aplicaciones que consideremos más útiles sean puestas en práctica en las clases de francés de todos los niveles educativos de nuestro centro.

6.7.1. Porcentaje de envío de informes de participantes

| | Personal |
|--|----------|
| Porcentaje de envío de informes de participantes | 100.00% |

6.7.2. Satisfacción de los participantes - Personal

| Indicador | Índice de satisfacción de participantes: personal |
|--|---|
| En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+? | 100,00 % |

Nota: el índice de satisfacción representa el porcentaje de participantes que indican un nivel de satisfacción "muy satisfactorio" o "bastante satisfactorio".

7. Resultados del aprendizaje e impacto

7.1. Resultados de aprendizaje

Describa, para cada actividad implementada, qué competencias (conocimientos, destrezas y actitudes/comportamientos) han sido adquiridas o mejoradas por los participantes del proyecto. ¿Han sido acordes a lo previsto inicialmente? Si no es el caso, explique los motivos.

Puede utilizar los resultados de los informes de los participantes para apoyar su descripción.

1. Vildbjerg Skole - Dinamarca:

- Importancia de la educación para la sociedad danesa.
- Apoyo de la sociedad a las instituciones educativas y a sus profesionales.
- Importancia de los espacios, tanto lectivos como de esparcimiento, en el bienestar del alumnado.
- Importancia de los descansos
- Aprendizaje con el cuerpo, juegos de socialización.
- No se realizan exámenes hasta los 15 años, por lo que no tienen sentimiento de fracaso escolar.

2. Savonlinnan Taidelukio - Finlandia:

- Importancia de dar al alumnado capacidad de participación. Profundo sentido democrático. Círculo de confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.
- No se realizan evaluaciones hasta los 12 años.
- Diversidad de metodologías empleadas.
- Importancia de los espacios, tanto lectivos como de esparcimiento y participación.
- Muchos recursos humanos e institucionales.
- Importancia de los grupos inclusivos (grupos pequeños para el alumnado en riesgo de exclusión, con dificultades o disruptivos).

3. Steiner Waldorf Verrieres le Buisson - Francia:

- Papel activo de las familias en el centro educativo y de su apoyo al proyecto educativo del centro.
- Metodologías activas del aprendizaje y a su puesta en práctica: Sin libros y sin tabletas, trabajo con cuadernos realizados por el alumnado.
- Diversas estrategias pedagógicas: equilibrio, relajación y convivencia; técnicas de preparación de clases magistrales transversales y activas, uniendo varias materias y aportando materiales manipulativos; técnicas de observación de la convivencia dentro del aula.
- Mejora y puesta en práctica de las competencias de comunicación oral en francés. En diferentes registros y niveles.
- Reflexión sobre la convivencia en un centro educativo y en el aula: normas y límites. Medidas preventivas del acoso escolar (cercanía del profesorado al alumnado).
- Se compara la pedagogía Waldorf y el uso de herramientas no informáticas con nuevos objetivos pedagógicos de las metodologías innovadoras en nuestro sistema educativo.
- Cuidado de nuevos Espacios pedagógicos: Espacios sin ruido: sin altavoces, sustituidos por una campana, música en vivo sin reproductores de sonido. Mantenimiento de las instalaciones entre toda la comunidad.

4. Curso estructurado Habilidades lingüísticas en inglés - Reino Unido

- Mejora de las competencias lingüísticas y comunicativas en inglés.
- Desarrollo de habilidades sociales.
- Encontrar compañeros profesores de otros países.
- Conocer una nueva ciudad y su cultura.

5. Curso estructurado: International Collaboration and Project Management - Países Bajos

- Adquirir una visión general de los programas europeos que existen y en los que nuestro centro puede participar
- Conocer las herramientas más eficaces para iniciar un proyecto y para encontrar socios potenciales con los que colaborar.
- E-Twinning.

6. Curso estructurado: Intégrer les outils numériques en classe. Regards sur la société française en 2018/2019 - Francia

- Experimentar con actividades de apropiación lingüística, creatividad y herramientas digitales (creación de video, grabación de audio, intercambio de contenido, manipulación de imágenes, uso de cámara, etc.)
- presentación y discusión de itinerarios educativos: rompecabezas, encuestas, juegos serios, actividades colaborativas, etc.
- descubrimiento, manipulación y análisis crítico de aplicaciones móviles;
- creación colectiva de secuencias pedagógicas y proyectos integrados para dispositivos móviles o tabletas.

- sesiones interactivas sobre la evolución de la sociedad francesa reciente.

7.1.1. Autoevaluación de los participantes - Personal

| Indicador | % de los participantes respondiendo positivamente |
|---|---|
| He mejorado mi carrera y mis oportunidades de empleo | 37,50 % |
| He adquirido habilidades prácticas relevantes para mi trabajo actual y mi desarrollo profesional | 100,00 % |
| He mejorado mis conocimientos sobre los temas que enseño/o en mi sector profesional | 62,50 % |
| Soy más consciente de los métodos para evaluar y dar créditos para las habilidades o competencias adquiridas en un contexto de aprendizaje formal y no formal | 62,50 % |

7.2. Reconocimiento recibido por los participantes

| Tipo de actividad | Tipo de certificación | Número de participantes |
|---|---|-------------------------|
| Aprendizaje por observación | Certificado de asistencia emitido por la institución de acogida | 5 |
| Aprendizaje por observación | Documento de movilidad Europass | 5 |
| Aprendizaje por observación | Reconocimiento por la institución de origen | 5 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Certificado de asistencia emitido por la institución de acogida | 3 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Documento de movilidad Europass | 3 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | Reconocimiento por la institución de origen | 3 |
| Total | | 24 |

¿Han recibido todos los participantes un reconocimiento formal por haber participado en las actividades del proyecto?
Sí

Describe, para cada actividad, los métodos utilizados para evaluar los resultados del aprendizaje (p.ej. a través de observaciones, reuniones, seguimiento de resultados del aprendizaje, pruebas).

Todas las actividades se han evaluado a través de los informes de resultados realizados por los participantes. A la hora de realizar dichos informes, se convocó una reunión de todos los participantes en la que democráticamente se establecieron los puntos a destacar de dicho informe además de los criterios de evaluación para los mismos en relación con las necesidades formativas de la propuesta inicial.

Las actividades de job shadowing se han evaluado fundamentalmente a partir de la observación durante la estancia formativa. En el caso de las estancias en Dinamarca y Finlandia, al ser dos participantes en cada movilidad, el diálogo entre ellas acerca de lo experimentado ha sido una herramienta importantísima en la guía de la reflexión y en la valoración.

Los cursos estructurados tienen además un seguimiento de sus resultados a través de

- la comprobación de la mejora lingüística en el caso del curso de Edimburgo.
- la aplicación y puesta en práctica de las herramientas y aplicaciones digitales para las clases de francés.
- la puesta en marcha de algún tipo de colaboración internacional.

Los participantes de todas las movilidades realizaron durante su estancia o curso un diario de bitácora en forma de blog que ha servido para reflejar todas las actividades desarrolladas. Este diario se puede consultar a través de la página web de nuestro centro en <https://www.ieselpicarral.com/blog-de-erasmus>

Además del blog, los participantes de las estancias formativas (job shadowing) realizaron una presentación con el resumen de sus actividades y las conclusiones derivadas de la movilidad en lo que se refiere a las

necesidades formativas planteadas en nuestra propuesta.

7.3. Impacto

Detalle el impacto sobre los participantes, las organizaciones participantes, los grupos objetivo y otros actores relevantes (incluyendo a nivel local, regional, nacional y/o internacional). Describa en particular cómo el proyecto ha mejorado la calidad de las actividades habituales de las organizaciones participantes.

Impacto sobre los participantes: directo y claro. Todas las participantes manifiestan que ha sido una experiencia satisfactoria al 100% y que las movilidades realizadas han estado directamente relacionadas con sus necesidades formativas.

En el caso de las estancias de job shadowing en el norte de Europa, es muy enriquecedor personalmente el observar sistemas educativos lejanos pero con puntos comunes al nuestro. Es paradójico pero aclaratorio al mismo tiempo que, observando el sistema educativo se concluya que las diferencias fundamentales residen en la sociedad, en sus valores democráticos y en la importancia cultural atribuida a la educación. Las cuatro participantes en estas estancias hemos reflexionado mucho y aún seguimos sobre cómo dar la vuelta en nuestro centro a ciertas características inherentes a nuestro sistema educativo como son el tratamiento punitivo de la convivencia, el escaso fomento de la responsabilidad y autonomía del alumnado y el crecimiento de nuestra comunidad educativa sobre la base de la confianza en todos sus miembros.

Además, tenemos que revisar también el tema de la evaluación en nuestro sistema educativo. Nuestro alumnado desde muy pequeño se ve sometido a pruebas frecuentes sobre sus contenidos lo que supone un estrés a veces innecesario. Tenemos calificaciones numéricas desde los 6 años y se obliga a algunos niños y niñas a repetir curso desarrollando en ellos un sentimiento de fracaso personal que mina su autoestima. En Finlandia no tienen calificaciones numéricas hasta los 11 o 12 años, en Dinamarca no tienen exámenes hasta los 15; el alumnado no repite curso, ningún niño o niña se queda atrás. ¿No podríamos plantearnos el quitar la evaluación del centro de nuestro sistema educativo?

En el IES El Picarral hemos empezado una transformación metodológica pero en nuestra manera de evaluar. Realizamos una evaluación por competencias en la que el 40% de la calificación numérica viene determinada por un promedio de 4 parámetros competenciales (aprender a aprender, social y cívica, digital y autonomía e iniciativa personal). El 60% restante de la calificación lo constituye la nota de materia. Este curso queremos además realizar un grupo de trabajo para profundizar en este sistema evaluador y las reflexiones sobre lo vivido en las distintas estancias formativas son muy útiles para orientar las preguntas que guían la reflexión y el debate.

Tratándose de la visita a la escuela Waldorf en Francia, ha sido muy interesante para la participante el contrastar metodologías activas sin dispositivos y sin soporte digital con nuestro método de trabajo en El IES el Picarral donde los dispositivos son un pilar. El cuestionamiento de lo digital y de lo innovador tiene una importancia creciente en algunos sectores de nuestro sistema educativo. La pregunta que surge es, ¿nos estamos equivocando con el impulso a lo tecnológico?

En las participantes que han realizado cursos estructurados están demostrando día a día el impacto que sus movilidades han tenido en ellas. La compañera que estuvo en Edimburgo asistiendo al curso sobre mejora de las habilidades comunicativas en inglés está actualmente preparando su prueba certificativa de B2 en dicha lengua. La aplicación en las clases de francés de herramientas tecnológicas está empezando a mostrar ciertos frutos. Y se está preparando ya algún tipo de colaboración internacional (se han establecido contactos con compañeros en Hungría) y varias compañeras están realizando otros cursos sobre herramientas como E-Twinning.

¿Hasta qué punto ha aumentado la capacidad de cooperación a nivel europeo/internacional de las organizaciones participantes?

4 - mucho

7.3.1. Respuestas del participante sobre el impacto institucional

Respuestas de los participantes en movilidades de personal: ¿cuál ha sido el impacto de la movilidad sobre la organización de envío?

Indicador

% de los participantes respondiendo positivamente



| | |
|--|----------|
| Creando oportunidades para compartir con mis compañeros los conocimientos adquiridos gracias a la actividad de mi movilidad | 100,00 % |
| Utilizar nuevos métodos de docencia/formación, enfoques y buenas prácticas en mi institución de envío | 75,00 % |
| Consolidar en mi organización de envío una actitud positiva hacia el envío al extranjero de otros miembros del personal, en movildades de docencia, periodos de observación o de formación | 100,00 % |
| Reforzar la cooperación con las organizaciones socias del proyecto | 75,00 % |

8. Difusión de los resultados del proyecto

¿Qué resultados del proyecto quisiera compartir? Facilite ejemplos concretos.

Además de la consecución total o parcial de los objetivos planteados en nuestra propuesta inicial, expresada en el apartado 4 de este informe, queremos compartir los siguientes resultados.

1. Una movilidad Erasmus+ supone para cada participante una gran experiencia personal y profesional. Aunque sea durante un breve tiempo supone una inmersión en una cultura diferente. Por no hablar de la observación como, testigo privilegiado, de su sistema educativo incluyendo el contacto e intercambio de recursos, impresiones y experiencias con otros docentes, etc. Como docente se contrasta tu trabajo con el de otros compañeros de la misma especialidad, pero también de otras materias.

2. En una experiencia de este tipo, los participantes extraemos unas características y una conclusiones de entre todo lo observado y aplicables a nuestro trabajo en el día a día. A lo mejor, no hemos asistido a muchas clases en las que se han utilizado muchas metodologías innovadoras, sin embargo, las estancias de observación (job shadowing) nos han trasladado una conclusión fundamental: la importancia que cada cultura da a la educación y a valores de confianza, autoestima y responsabilidad, es después la responsable de que un sistema educativo sea más potente o en relación con otros.

3. El feedback de nuestro propio trabajo como profesionales de la educación en España. Y es que el profesorado español en concreto, siempre un poco sugestionado por los resultados del sistema educativo español en los informes internacionales (PISA) y por el sentimiento desconfianza social hacia nuestro trabajo, extrae de las movilidades internacionales una reafirmación de que su labor es adecuada, equivalente a la de otros compañeros europeos, y de que hay muy buenos profesionales en nuestro cuerpo docente.

4. Todas las reflexiones y conclusiones compartidas más arriba en el apartado relativo al impacto del proyecto Erasmus+ 2018.

5. Los contactos realizados para poner en marcha proyectos de colaboración internacional.

Describe las actividades llevadas a cabo para compartir los resultados del proyecto dentro y fuera de las organizaciones participantes. ¿Cuáles han sido los grupos objetivo de las actividades de difusión?

CLAUSTRO DE PROFESORES: Previamente a las movilidades, se informó al claustro de profesores de las características de las movilidades planificadas y de sus avances. Además de la propia publicación web, en forma de blog, de nuestra estancia en cada movilidad, los participantes hemos tenido que realizar una exposición ante el claustro de profesores de nuestro centro que está al alcance de todo aquel que quiera consultar y que se adjuntan a este informe.

CONSEJO ESCOLAR: se ha realizado también una presentación de los resultados de las distintas movilidades con sus conclusiones principales.

COMUNIDAD EDUCATIVA EN GENERAL: las presentaciones están accesibles en la web así como todas las fotos e impresiones de los participantes. En la siguiente dirección web:

<https://www.ieselpicarral.com/blog-de-erasmus/presentaciones-de-las-estancias-de-observacion-en-dinamarca-finlandia-y-francia>.

Explique cómo los participantes han compartido su experiencia con sus iguales dentro o fuera de su organización

De momento, los participantes sólo hemos compartido con nuestros compañeros de claustro nuestras experiencias. No obstante, podemos presentarlas también en cualquier foro local, autonómico o nacional para difusión del programa Erasmus+ a requerimiento de las instituciones pertinentes o de cualquier persona interesada.

9. Presupuesto
9.1. Resumen del presupuesto

| Tipo de actividad | Viaje | | Costes excepcionales para viajes de alto coste | | Apoyo individual | | Tasas de curso | | Apoyo para necesidades especiales | | Costes excepcionales | | Importe total concedido | Importe total declarado |
|---|-----------------|-----------------|--|-------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------------------------|-------------|----------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | | |
| Aprendizaje por observación | 1,820.00 | 1,545.00 | N/A | 0.00 | 4,056.00 | 3,432.00 | 0.00 | 0.00 | | | 0.00 | 900.00 | 5,876.00 | 5,877.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 550.00 | 825.00 | N/A | 0.00 | 1,404.00 | 1,833.00 | 0.00 | 1,050.00 | | | 0.00 | 339.00 | 1,954.00 | 4,047.00 |
| Total | 2,370.00 | 2,370.00 | N/A | 0.00 | 5,460.00 | 5,265.00 | 0.00 | 1,050.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,239.00 | 7,830.00 | 9,924.00 |

| | OS (apoyo organizativo) concedido | OS (apoyo organizativo) declarado | | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | Nº de participantes | Importe total (Calculado) | Cantidad total (Ajustada) |
| Apoyo organizativo: | 2,800.00 | 8 | 2,800.00 | 706.00 |

*Nota: las personas acompañantes no se consideran como participantes en actividades de movilidad y no se contabilizan para el cálculo del Apoyo organizativo.

Costes excepcionales - Garantía: 0.00

9.1.1. Importe total del proyecto

Importe total declarado 10,630.00

Facilite los comentarios adicionales que considere oportunos en relación con los datos anteriores.

Se distribuyó el importe individual en función de las cuantías establecidas por la Agencia Nacional. A estas cuantías establecidas por el SEPIE les sumamos cierta contribución económica derivada del apoyo organizativo para cada movilidad.
El resto de la partida de apoyo organizativo se ha destinado a los seguros (no incluidos en las ayudas individuales así como a la asistencia a las jornadas formativas en Logroño y en Murcia (alojamiento, desplazamiento y dietas).

9.2. Viaje

| Tipo de actividad | Flujo n° | País de origen | País de destino | Tramo de distancia | Importe por participante | Número total de participantes y acompañantes | Costes excepcionales para viajes elevados | Importe total |
|---|----------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------|--|---|---------------|
| Aprendizaje por observación | 1 | España | Dinamarca | 500 - 1999 km | 550.00 | 2 | 0 | 550.00 |
| Aprendizaje por observación | 2 | España | Finlandia | 2000 - 2999 km | 720.00 | 2 | 0 | 720.00 |
| Aprendizaje por observación | 3 | España | Francia | 500 - 1999 km | 275.00 | 1 | 0 | 275.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 1 | España | Francia | 500 - 1999 km | 275.00 | 1 | 0 | 275.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 2 | España | Países Bajos | 500 - 1999 km | 275.00 | 1 | 0 | 275.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | España | Reino Unido | 500 - 1999 km | 275.00 | 1 | 0 | 275.00 |
| Total | | | | | | | 0.00 | 2,370.00 |

9.3. Costes excepcionales para viajes elevados

Esta sección no es de aplicación a este proyecto

9.4. Apoyo individual

| Tipo de actividad | Flujo n° | País de destino | Participantes | | | Acompañantes | | | Importe total |
|---|----------|-----------------|--|---|--------------------------|---|------------------------|----------------------------------|---------------|
| | | | Duración subvencionada por participante (días) | Número de participantes (excluyendo acompañantes) | Importe por participante | Duración subvencionada por persona acompañante (días) | Número de acompañantes | Cantidad por persona acompañante | |
| Aprendizaje por observación | 1 | Dinamarca | 6 | 2 | 702.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,404.00 |
| Aprendizaje por observación | 2 | Finlandia | 6 | 2 | 702.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,404.00 |
| Aprendizaje por observación | 3 | Francia | 6 | 1 | 624.00 | 0 | 0 | 0.00 | 624.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 1 | Francia | 6 | 1 | 624.00 | 0 | 0 | 0.00 | 624.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 2 | Países Bajos | 6 | 1 | 624.00 | 0 | 0 | 0.00 | 624.00 |
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | Reino Unido | 5 | 1 | 585.00 | 0 | 0 | 0.00 | 585.00 |

Total 5,265.00

9.5. Tasas de curso

| Tipo de actividad | Duración subvencionada (días) | Número de participantes | Importe por participante y por día | Importe total |
|---|-------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------|
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 15 | 3 | 70.00 | 1,050.00 |
| | Total | 3 | Total | 1,050.00 |

9.6. Apoyo para necesidades especiales

Esta sección no es de aplicación a este proyecto

9.7. Costes excepcionales

| Tipo de actividad | Nº de participantes | Importe total |
|---|---------------------|---------------|
| Cursos o actividades de formación estructurada en el extranjero | 3 | 339.00 |
| Aprendizaje por observación | 5 | 900.00 |
| | Total | 1,239.00 |

Describa para cada tipo de actividad la naturaleza de los costes incurridos.

Como se observa en el presupuesto declarado, se han realizado varias transferencias entre la partida apoyo organizativo y las ayudas individuales:

- para las tasas de cursos (350 € por curso estructurado en Reino Unido, Francia y Países Bajos).
- para las ayudas individuales para compensar la diferencia en el nivel de vida con España (200 € por participante en las movilidades a Dinamarca y Finlandia y 100 € por participante en el resto de movilidades).

10. Conclusiones

Indique cualquier comentario que desee hacer a la Agencia Nacional o a la Comisión Europea sobre la gestión y la implementación de los proyectos de la Acción Clave "Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje" del programa Erasmus+ (KA1).

Agradecemos la oportunidad que la Agencia Nacional y la Comisión Europea nos ha dado con la participación en el programa Erasmus+.

11. Anexos

Adjunta la documentación adicional obligatoria para completar el informe;

Tenga en cuenta que todos los documentos detallados en la sección "Lista de comprobación" deben adjuntarse aquí antes de enviar el informe en línea.

Antes de enviar su informe en línea, compruebe que:

- Ha registrado toda la información requerida en Mobility Tool+
- Ha cumplimentado el informe en el idioma indicado en el convenio de subvención.
- Ha adjuntado todos los documentos relevantes:
- Ha adjuntado la Declaración Responsable firmada electrónicamente por el representante legal de la organización beneficiaria con un certificado digital de representante de persona jurídica. El programa recomendado para firma es el Adobe Acrobat Reader DC: <https://get.adobe.com/es/reader/>
- Otros documentos requeridos, como se especifica en el Convenio de Subvención.
- ha guardado o impreso una copia del informe en su expediente.
- you have uploaded the relevant results on the Erasmus+ Project Results Platform:

Lista de archivos anexados

- 2018-1-ES01-KA101-049797-DeclarationOfHonour-29102019114508 firmado.pdf DOH
0.17 Mb
hace 9 minutos